Л. Н. Галкина, методист МКУ «Большемуртинский ММЦ» п. г. т. Большая Мурта, Красноярский край

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГА

Успех развития системы образования в значительной степени зависит от профессионализма педагогических кадров, их готовности к инновационному обновлению образовательного процесса. Эту готовность призваны обеспечить предметные методические объединения педагогов. Статья предназначена директорам, заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, методистам.

Успешное решение задач обучения и воспитания подрастающего поколения во многом зависит от того, как организована работа методического объединения в школе.

Е. А. Ямбург

НОВОЕ ВРЕМЯ — НОВЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ

Важнейшими факторами, обеспечивающими успешность такого сложного и многопланового процесса, как введение ФГОС, является системность и непрерывность обучения и профессионального совершенствования педагога.

Изучение информационно-диагностических карт затруднений педагогов в районе за последние четыре года показывает, что существенно возросла потребность взаимодействия муниципальной методической службы с образовательным учреждением в целом. И это не случайно: система образования живет в настоящее время в инновационном режиме (введение предпрофильной подготовки и профильного обучения, ФГОС, широкий спектр новых образовательных технологий и т. п.).

В Большемуртинском муниципальном образовании около 300 педагогов, 17 общеобразовательных учреждений, 8 дошкольных образовательных учреждений, 3 учреждения дополнительного образования детей. Важным фактором улучшения качества их деятельности является работа, организованная муниципальной методической службой. Педагог все активнее становится субъектом процесса непрерывного образования. От его выбора, его позиции во многом зависит, насколько комфортно организованы условия для профессионального и творческого роста. Ориентир на потребности педагога — это ресурс эффективного сотрудничества всех субъектов системы образования и роста профессионального мастерства кадров. Как отметил Президент РФ В. Путин в Послании Федеральному собранию Российской Федерации, «система образования должна строиться вокруг сильного, одаренного учителя. Такие кадры нужно отбирать по крупицам, беречь и поддерживать».

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Эффективность современной школы обусловлена результатами работы методических объединений; их роль в условиях перехода к рыночным отношениям, резкой интенсификации общественного производства, возрастания требований к качеству подготовки выпускников значительно повысилась. Оптимальная работа названных методических структур, в первую очередь, связана с созданием поля для профессионального роста учителей. Мы определяем потребность каждого педагогического работника в совершенствовании квалификации с помощью анкет, опросов, что является основой для составления карты образовательных запросов педагогов. Так, например, результаты исследования показали, что педагоги испытывают затруднения в педагогической деятельности:

- планирование работы по формированию надпредметных способов учебной деятельности (общеучебных умений) — 32,3 %;
- планирование урока с позиции системно-деятельностного подхода — 34,3 %;
- описание собственного опыта работы — 33,4 %.

Полученные результаты позволили определить приоритетные направления работы в рамках единой методической темы: «Повышение профессиональных компетентностей педагогов в условиях перехода на новые образовательные стандарты». В муниципальной структуре методической службы действуют 16 районных методических объединений (РМО) по предметам и предметным областям, воспитательной работе. Такие профессиональные объединения решают следующие *задачи:* оказание помощи педагогу в обеспечении теоретической, методической поддержки инновационных процессов, а также стимулирование повышения научно-методического уровня педагогов, овладение ими современными образовательными технологиями. Сегодня важны не только знания, но и практические навыки для ориентации в быстро меняющихся условиях жизни. Учитель действительно должен почувствовать поддержку и внимание. Именно к этому стремятся созданные нами профессиональные объединения педагогов. Несмотря на то что районные методические объединения — это традиционный вид педагогического сообщества, они оправдали себя временем и хорошо сочетаются с новыми формами работы, потому что именно здесь предоставляются возможности общаться с коллегами, обмениваться опытом, обсуждать приемы, методы, технологии обучения детей, получать своевременную и аргументированную информацию, помощь и поддержку единомышленников.

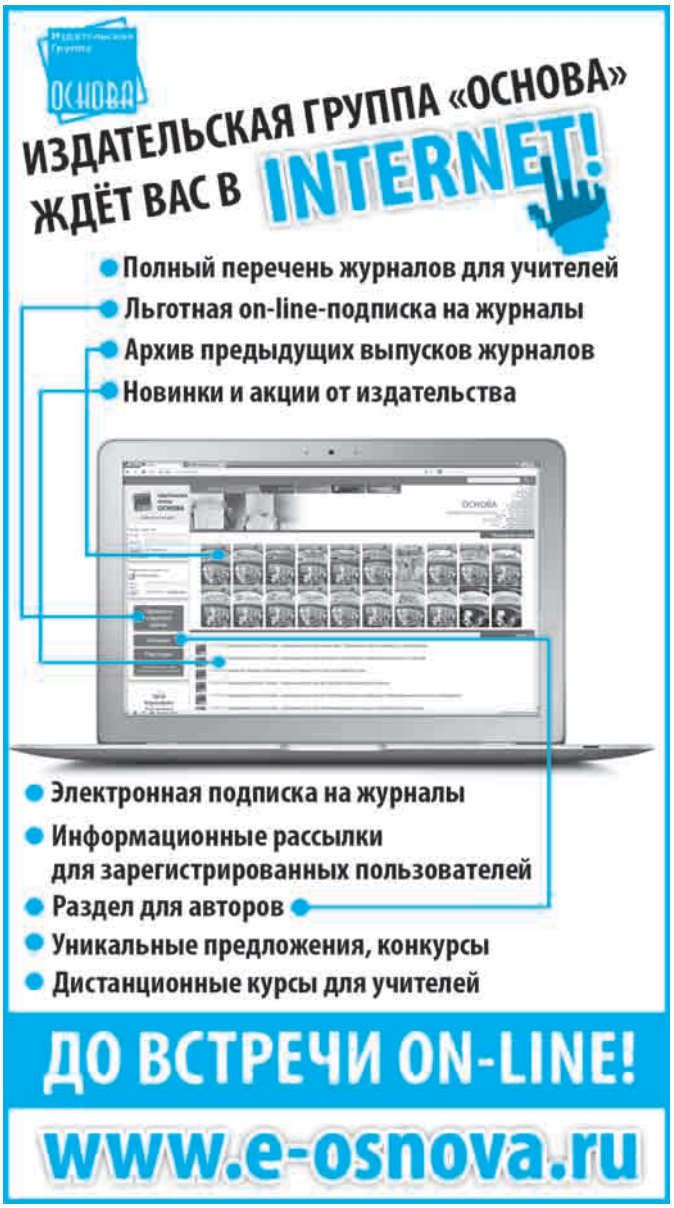
Внедрение инновационных технологий в образовательный процесс обусловило организацию деятельности районных творческих групп: «Внедрение технологии индивидуально ориентированного способа обучения (ИООС)», «Развитие критического мышления через чтение и письмо». Результатом работы этих групп стало применение на практике полученных педагогами знаний, умений, способствующих повышению качества образования. Продукты своего творческого труда педагоги, как правило, представляют на методических мероприятиях муниципального, регионального уровня для использования в практической работе коллегами. Одним из мест предъявления накопленного опыта являются традиционно проводимые муниципальные *методические дни,* участниками которых, по статистике, становятся 40–50 % педагогов района. Приведем примеры тематики представленных мастер-классов: «Активные формы обучения в 1 классе», (Г. Н. Красильникова, учитель начальных классов МКОУ «Бартатская СОШ»), «Исследование как средство формирования учебно-познавательных компетентностей учащихся на уроках русского языка» (Е. Ю. Сташкив, учитель МКОУ «Бартатская СОШ»), «Применение неконтролирующих контрольных работ на уроках математики в 9 классе после изучения темы “Решение уравнений”»

(Е. А. Белкина, учитель математики МКОУ «Юксеевская СОШ»), «Использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо при подготовке к ЕГЭ, ГИА по русскому языку» (Л. В. Кривенко, учитель русского языка и литературы МКОУ «Большемуртинская СОШ № 1»), «Мониторинг учебных достижений на уроке географии» (В. И. Лейнекер, учитель географии МКОУ «Таловская СОШ»). Такие мероприятия направлены, в первую очередь, на тиражирование передовых педагогических практик. Инновационный педагогический опыт представлен в районном методическом сборнике «Педагогический калейдоскоп».

Требования к методической работе в соответствие с задачами модернизации образования заключаются в том, что она должна стать средством управления качеством профессиональной компетентности педагогических кадров. Необходимое условие для этого — переосмысление собственной позиции руководителей профессиональных объединений. Эту задачу помогла реализовать муниципальная программа подготовки руководителей районных методических объединений. В работе каждого РМО есть, на наш взгляд, свои интересные направления, находки, формы работы. Так, например, по решению методических объединений проводится муниципальный мониторинг предметной обученности учащихся выпускных классов (русский язык — 9, 11 кл., иностранный язык — 4 кл.), способствующий эффективной подготовке к итоговой аттестации обучающихся, а также выявлению сформированности (несформированности) общеучебных умений у выпускников начальной школы по иностранному языку.

Положительным моментом в практике работы РМО учителей технологии (руководитель С. Ю. Степанова) является проведение конкурса учебных проектов образовательной области «Технология», цель которого — инициация и поддержка лучших учителей по руководству проектной деятельностью учащихся. Специфика этого мероприятия заключается в совместной деятельности детей и взрослых. Поэтому очный тур проходил в форме презентации проектов на расширенном заседании РМО учителей технологии и непосредственном участии обучающихся. А выступление учащихся сопровождается демонстрацией выполненного изделия. В ходе мероприятия дети не только представляют проекты, но и отвечают на вопросы учащихся и взрослых. Такая форма совместной работы — пример формирования коммуникативных умений, приобретения практики публичного выступления, социализации личности ребенка. Все участники, включая детей и взрослых, дали высокую оценку мероприятию. Следует сказать об инициативе другого районного методического объединения — учителей русского языка и литературы (руководитель Л. А. Русакова): создание временной проблемной группы педагогов, работающих в 9, 11 классах. Цель такой структуры — оказание адресной методической помощи учителям для качественной подготовки к итоговой аттестации обучающихся. Только при условии выявления проблем можно проводить коррекцию и намечать пути решения (как на уровне педагога, так и ученика). Поэтому по решению названного выше РМО в течение года были проведены тестирования по русскому языку в 9, 11 классах школ района, по итогам которых прошло обсуждение результатов среди педагогов, намечены пути решения выявленных проблем, оказана конкретная методическая помощь отдельным педагогам.

На качество образования в любом образовательном учреждении влияет не только профессиональный уровень педагогов, но и сплоченность,



единство педагогического коллектива, в том числе предъявление единых требований к педагогу и учащимся. Поэтому особое внимание в методической работе уделяется вопросу преемственности на ступени обучения «начальная школа – основная школа». Учителя начальных классов зачастую обращаются за консультацией к учителям-предметникам, что вполне объяснимо. В целях разрешения некоторых вопросов, по инициативе районного методического объединения учителей начальных классов (руководитель Л. В. Соляник), прошло такое заседание с приглашением учителей русского языка, математики. Много было вопросов, на которые профессионально давали ответы руководители РМО, учителя-стажисты. Такие встречи очень плодотворны, на что указывают не только отзывы присутствующих педагогов, но и результаты предметной обученности учащихся.

Важным моментом повышения квалификации педагогов является развитие и расширение профессиональных контактов, которые завязываются через общение за рамками РМО, между педагогами разных предметных объединений. С этой целью методической службой были проведены *конкурсы:* «Лучшее районное методическое объединение», «Лучшее школьное методическое объединение». На основании Положения в заочном туре оценивалось состояние документации методических объединений, а в очном — презентация работы методических объединений, проведение открытых заседаний. Конкурсная обстановка создает благоприятную мотивационную среду для профессионального развития педагогов, распространения инновационного опыта. В роли экспертов очного тура выступили методисты муниципальной методической службы, заместители директора по учебно-воспитательной работе, руководители РМО, педагоги. Результаты проведенного конкурса продемонстрировали рост активности не только руководителей методических объединений, но и педагогов, принявших участие в оценке представленных материалов. Взгляд и оценка «со стороны» помогли не только объективно оценить деятельность профессиональных объединений, но и обсудить поступившие предложения по совершенствованию методической работы.

С целью отслеживания эффективности проведения заседаний профессиональных предметных объединений муниципальной методической службой разработана карта посещения. Особое внимание руководители предметных методических объединений уделяют подведению итогов заседания, используя различные формы: оценка (устно, письменно), заполнение рефлексивного листа и др. Иногда педагоги высказывают свое отношение к проведенным заседаниям в стихотворной форме.

Основным результатом работы предметных профессиональных объединений является рост творческой активности учителей, а значит, и повышение качества преподавания предмета. Чем выше активность педагогов, тем успешнее идет формирование знаний, выработка умений применять полученные знания на практике. Во всех РМО накоплен опыт проведения обучающих семинаров, открытых уроков, деловых игр, мастер-классов, практикумов. Можно проследить отражение этого результата в достижениях учеников: результаты ЕГЭ, ГИА по некоторым предметам, успешное участие школьников в предметных олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях. Успехи учеников дают учителям новые стимулы для профессионального роста, повышают веру в свои силы. И совершенно очевидно, что работа районного методического объединения, осуществляемая в деятельностном режиме, является результативной и перспективной. Она способствует плодотворному общению педагогов, интенсивному росту их педагогического мастерства, развитию творческих инициатив.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Айбыкова М. Н.* Методическая работа отдела образования / М. Н. Айбыкова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.listock.ru/26568. — Название с экрана.
2. *Бортникова Н. В.* Организация работы школьных методических объединений / Н. В. Бортникова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://do.gendocs.ru/docs/index-195897.html#5239708. — Название с экрана.
3. *Волкова Е. С.* Роль методических объединений в повышении профессионализма учителей / Е. С. Волкова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://uoura.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=57. — Название с экрана.
4. *Габдулхаков Р. Р.* О научных критериях оценки качества методической работы в современной школе [Текст] / Р. Р. Габдулхаков // Методист. — 2002. — № 3. — С. 27–29.
5. *Кульневич С. В.* Современные смыслы методической работы / С. В. Кульневич, В. И. Гончарова [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.openclass.ru. — Название с экрана.
6. *Макарова Т. Н.* Организация деятельности методического объединения в школе [Текст] / Т. Н. Макарова. — М., 2010. — С. 6–106.
7. *Методическая* служба школе. Учеб.-метод. пособие [Текст]. — М. : Педагогическое общество России, 2007. — 112 с.
8. *Никишина И. В.* Технология управления методической работой в образовательном учреждении [Текст] / И. В. Никишина. — Волгоград, 2007. — С. 5–55.
9. *Норенко И. Г.* Организация методической поддержки инновационной деятельности образовательных учреждений [Текст] / И. Г. Норенко. — Волгоград, 2007. — С. 3–14.
10. *Харисов Т. И.* Методическая работа в школе: как повысить ее эффективность [Текст] / Т. И. Харисов // Сельская школа. — 2003. — № 3. — С. 8–18.
11. *Чикурова М. В.* Оценка деятельности школьных методических объединений учителей-предметников [Текст] / М. В. Чикурова // Практика административной работы в школе. — 2004. — № 2. — С. 3–7.
12. *Шувалова С. О.* Новое время — новые формы методической работы [Текст] / С. О. Шувалова // Методист. — 2006. — № 3. — С. 17–19.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анализ проведения заседания МО

Предмет (цикл): _____
Дата: _____
Тема: _____

Критерии оценивания	Замечания
1. Постановка целей, задач: × задачи и цели ясны; × задачи и цели не очень ясны; × задачи и цели не ясны, не понятны. 2. Отбор содержания материала по значимости: × очень значимо; × значимо; × мало значимо; × незначимо. 3. Структура заседания (целостность и логика построения): × соблюдены; × нарушены; × отсутствуют. 4. Использование активных форм работы: × эффективно; × малоэффективно; × неэффективно. 5. Активность педагогов: × высокая; × средняя; × низкая. 6. Использование информационных технологий: × эффективно; × малоэффективно; × неэффективно. 7. Принятие решений: × решения конкретны; × решения не конкретны; × решения отсутствуют. 8. Подведение итогов: × итоги заседания подведены; × итоги заседания не подведены	

Выводы, предложения: _____
Методист (проверяющий): _____

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Оценочный лист презентации работы МО

_____

(предмет, предметная область)

Параметры	Критерии	Оценка
Методическая тема сформулирована в соответствии с критериями (Max 4 балла, 1×4)	Актуальность выбора	
	Созвучность с современными педагогическими идеями	
	Связь с передовым педагогическим опытом	
	Охват учебной и воспитательной работы	

Окончание таблицы

Параметры	Критерии	Оценка
Деятельность ШМО (Max 24 балла, 3×8)	Цель, задачи соответствуют методической теме	
	Организовано регулярное взаимопосещение уроков	
	Работа над темами самообразования	
	Изучение ППО, обобщение и распространение опыта лучших педагогов	
	Состояние преподавания и качество знаний обучающихся	
	Участие обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях	
	Использование активных форм работы во время проведения заседаний МО	
	Методическая продукция ШМО	
Презентация (Max 10 баллов)	Системность изложения (*3 балла*)	
	Глубина раскрытия (*3 балла*)	
	Оригинальность, самобытность представления (*3 балла*)	
	Соблюдение регламента (до 10 минут — *1 балл*)	
Итог (Max 38 баллов)		
Примечание		

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Оценочный лист состояния документации МО

Уровни оценивания: оптимальный — 3 балла, удовлетворительный — 2 балла, критический — 1 балл, неудовлетворительный — 0 баллов.

ШМО (предмет, предметная область): _____

_____

Параметры	Критерии	Оценка
Анализ работы ШМО за прошедший учебный год (Max 3 балла)		
ЕМТ сформулирована в соответствии с критериями (Max 4 балла)	Актуальность темы	
	Созвучность с современными педагогическими идеями	
	Связь с передовым педагогическим опытом	
	Охват учебной и воспитательной работы	
План работы (Max 5 баллов)	Открытые уроки, взаимопосещение	
	Работа над темами самообразования	
	Изучение, внедрение ППО, новых технологий	
	Курсовая подготовка	
	Аттестация	

Окончание таблицы

Параметры	Критерии	Оценка
Протоколы заседаний (Max 3 балла)		
УМК (Max 3 балла)		
Стандарт (Max 1 балл)		
Нормы оценивания (Max 1 балл)		
Приложение (Max 5 баллов)	База данных о педагогах (2 балла)	
	Темы самообразования педагогов (1 балл)	
	Мониторинговые исследования (2 балла)	
Методическая копилка (Max 9 баллов, 3 × 3)	Разнообразие содержания	
	Регулярность наполнения	
	Период сбора материала	
Итог (Max 34 балла)		
Примечание		

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Положение о рейтинговой оценке деятельности руководителей методических объединений

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регламентирует требования к оценке деятельности руководителей методических объединений.

1.2. Результативность работы руководителей методических объединений определяется показателями эффективности работы методических объединений.

1.3. Эффективность деятельности каждого методического объединения определяется в соответствие с критериями рейтинговой оценки.

2. Критерии рейтинговой оценки

2.1. Оценивание эффективности деятельности МО проводится по следующим критериям:

- инновационная деятельность педагогов;
- организация открытых уроков, взаимопосещение уроков;
- организация внеурочной деятельности по предмету (олимпиады, конкурсы, конференции на районном и региональном уровнях);
- организация изучения передового педагогического опыта, обобщение и распространение опыта лучших педагогов;
- участие педагогов в профессиональных конкурсах;
- работа в рамках единой методической темы МО;
- организация работы между заседаниями;
- использование активных форм работы во время проведения заседаний МО;
- посещаемость заседаний методического объединения;
- методическая продукция МО;
- состояние документации.

3. Подведение итогов деятельности МО в форме рейтинговой оценки

3.1. Подведение итогов осуществляется в виде суммарной оценки по всем критериям (*см. Приложение 5*):

- 29–33 баллов — методическое объединение работает на оптимальном уровне;
- 24–28 баллов — методическое объединение работает на удовлетворительном уровне;
- 19–23 баллов — методическое объединение работает на критическом уровне;
- менее 19 баллов — методическое объединение работает неудовлетворительно.

3.2. Рейтинговая оценка подсчитывается ежеквартально.

3.3. В результате определения рейтинга оценивается эффективность работы руководителя МО.

4. Стимулирующая выплата руководителям МО

4.1. Стимулирующая выплата руководителям РМО производится на основании приказа руководителя при условии наличия соответствующего фонда оплаты труда.

4.2. Стимулирующая выплата производится по итогам рейтинга дифференцированно по формуле:

$$S_{\text{опл.}} = \frac{ФОТ}{\Sigma\, баллов_{\text{МО}}} \times Балл_{\text{МО}},$$

где

$S_{\text{опл.}}$ — сумма стимулирующей выплаты;

$ФОТ$ — фонд оплаты труда руководителей МО;

$Балл_{\text{МО}}$ — рейтинговая оценка МО.

Устами классика

Каковы пути обновления управленческой системы школы?

В практике сложилось пять путей обновления каких-либо аспектов жизнедеятельности школы:

- совершенствование (модификация, модернизация, рационализация, оптимизация) уже имеющегося опыта самой школы;
- освоение чужого опыта;
- освоение научно-методических разработок;
- путь «проб и ошибок»;
- новая практика через проведение научно обоснованного и методически обеспеченного эксперимента.

М. Поташник

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МО

Критерии	Уровни			
	Оптимальный (3 балла за каждый критерий, выраженный в полном объеме)	**Удовлетворительный (2 балла за каждый критерий, выраженный в полном объеме)**	**Критический (1 балл за каждый критерий, выраженный в полном объеме)**	**Неудовлетворительный (0 баллов)**
1. Инновационная деятельность педагогов	Учителя используют в работе современные педагогические технологии	Большинство учителей используют в работе современные педагогические технологии	Отдельные учителя используют в работе современные педагогические технологии	Учителя не используют в работе современные педагогические технологии
2. Проведение открытых уроков, взаимопосещение уроков, результативность	Открытые уроки проводятся систематически, проводится анализ, вырабатываются рекомендации	Деятельность не носит системного характера	Практически нет	Открытые уроки не проводятся
3. Организация внеурочной деятельности по предмету (олимпиады, конкурсы, конференции и т. д.)	Работа проводится систематически большинством учителей	Работа проводится отдельными учителями	Внеурочная деятельность носит эпизодический характер	Практически не проводится
4. Изучение передового педагогического опыта, обобщение и распространение опыта лучших педагогов	Систематически планируется и проводится	Работа проводится эпизодически	Работа планируется, но не проводится	Работа не проводится
5. Участие педагогов в профессиональных конкурсах (ПНПО, «Учитель года», др.)	Проводится работа, учителя участвуют в профессиональных конкурсах	Работа проводится эпизодически	Работа планируется, но не проводится	Работа не проводится
6. Работа в рамках единой методической темы МО	Цель и содержание работы полностью соответствуют заявленной теме	Цель и содержание работы частично соответствуют заявленной теме	Содержание работы не отражает заявленную тему	Единая методическая тема не определена
7. Организация работы между заседаниями	Работа планируется и проводится систематически	Работа проводится эпизодически	Работа планируется, но не проводится	Работа не планируется и не проводится
8. Использование активных форм работы во время проведения заседаний МО	Постоянно используются активные формы работы	Активные формы работы используются эпизодически	Активные формы работы практически не используются	Активные формы работы не используются
9. Посещаемость заседаний районного методического объединения	Все педагоги посещают заседания РМО, кроме отсутствующих по уважительным причинам	Большинство педагогов посещают заседания РМО	Заседания РМО регулярно посещает половина педагогов	Заседания РМО регулярно посещает меньше половины педагогов
10. Методическая продукция МО (рекомендации, дидактический материал, разработки уроков и внеклассных мероприятий и т. д.)	Регулярно планируется и осуществляется разработка методических пособий, рекомендаций для педагогов и учащихся	Периодически разрабатывается	Эпизодически разрабатывается	Не разрабатывается
11. Состояние документации	Ведется полностью в соответствии с Положением о методическом объединении	Ведется в основном в соответствии с Положением о методическом объединении	Частично соответствует Положению о методическом объединении	Не ведется