ОЦЕНКА УЧЕБНО-ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ 5–8 КЛАССОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

М. Ю. Манасов, учитель технологии высшей категории МОУ СОШ № 25, методист РИМЦ, г. Владимир

Проблема оценки результатов учебно-трудовой деятельности учащихся является достаточно острой.

Как показывают исследования, число учащихся, не согласных с выставленной учителем отметкой на уроке технологии за практическую работу, колеблется в пределах от 30 % до 60 %. Психологи объясняют это тем, что школьники оценивают не столько конечный результат (продукт) своей работы, сколько вложенные в него умственные, физические и волевые усилия. Причём, чем больших усилий потребовало от ученика то или иное изделие, тем выше, с его точки зрения, оно должно быть оценено. Учитель же при оценке работы, как правило, руководствуется соответствием её предъявленным требованиям.

Разность в подходах к оцениванию результата практической работы (детали или готового изделия) со стороны учителя и ученика нередко становится причиной конфликтов, приводящих к ухудшению взаимоотношений между учащимися и учителем, снижению интереса к учебному предмету.

Каким же должен быть подход учителя к оценке трудовой деятельности школьника и её продуктов, чтобы не возникала конфликтная ситуация?

Постараемся ответить на этот вопрос с позиции ученика и позиции учителя, а также рассмотрим два понятия — *оценка* и *отметка*, которые зачастую воспринимаются как одно и то же.

Отметка — это условное обозначение результата деятельности ученика; как правило, выставляется в пятибалльной системе.

Оценка — это качественный итог деятельности; как правило, выражается в словесной форме. Оценка может быть выражена и в балльной системе, но при оценивании уже нет строгой количественной критериальности.

Оценка выступает как мотив (побуждение) к дальнейшей деятельности. Чаще всего она поощряет ученика, но может и наказывать. Иными словами — оценка выставляется за успех в деятельности или за нерадивость.

ПОЗИЦИЯ УЧЕНИКА

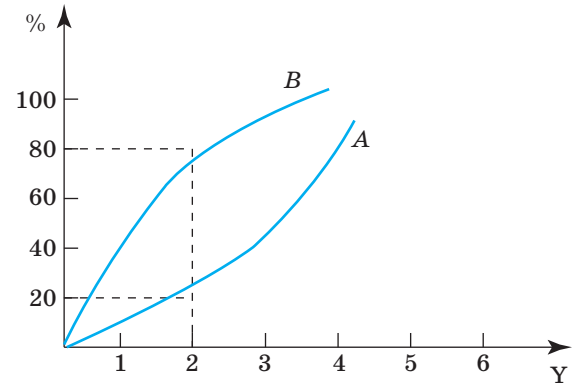
Ученик в итоге деятельности получает отметку в классном журнале, и он заинтересован в ней более, чем учитель.

Чтобы получить результат (продукт деятельности), ученику необходимо одновременно решать *две задачи:*

1. осваивать приёмы воздействия на материал, т. е. приобретать навык;
2. получать продукцию.

Ученик, осваивая приёмы, приобретает навык, который и формируется в процессе выполнения изделия. Фактически оценке подвергается процесс формирования навыка.

Следует отметить, что навык у людей формируется по-разному. В психологии известны два вида ускорения формирования навыка: «положительный» и «отрицательный» (*см. график*).



Виды ускорения формирования навыка: Y — количество упражнений; % — точность воспроизведения действия; А — кривая + ускорение, В — кривая – ускорение

Из графика видно: у одних учащихся после двух повторений упражнения точность воспроизведения действия — 80 %, у других — 20 %. Следовательно, для некоторых учеников количество повторений действия нужно увеличивать, чтобы получилось относительно качественная работа. Соответственно, данные ученики могут затратить гораздо больше усилий при выполнении работ, чем первые.

Т. к. оценке подвергается учебное изделие, его нельзя оценивать по общепринятым критериям (надёжность, качество и др.).

Нельзя оценивать «учебное» изделие ученика младшего и среднего возраста с позиций профессионального обучения — т. е. по степени соответствия изделия техническому заданию. Далеко не каждый ученик такого возраста физически и психологически подготовлен к овладению тем или иным инструментом или приёмом практической работы.

Многолетняя практика работы с учащимися среднего возраста показывает, что главными должны быть оценка отношения учащегося к выполняемой работе (стремление завершить работу, преодолеть возникшие трудности) и оценка способности переноса навыка в новые условия выполнения работ.

Но если учитель будет оценивать изделие ученика только со стороны отношения к выполняемой работе, то как у учеников сформировать навыки при обработке материалов? Добиться качества изделия без формирования навыков обработки материалов крайне сложно. Ясно, что оценка «учебного» изделия только с позиций «отношения к выполняемой деятельности» неполноценна.

ПОЗИЦИЯ УЧИТЕЛЯ

Учитель более заинтересован в качестве продукции, чем ученики.

А вот здесь трудности у учителя возникают не столько с оценкой работы школьников, сколько с организацией их учебно-трудовой деятельности, а именно: подбора объекта труда, проработанности технологического процесса. При этом оценка изделия со стороны учителя не должна становиться регулятором деятельности ученика — неким таким механизмом, позволяющим «управлять» учителю учеником.

Выполняя работу, человек способен сам регулировать и контролировать свою деятельность, необходимо только показать ему, как это делать. Иными словами, учителю важно управлять самоорганизацией, саморегуляцией, самооценкой и самоконтролем учащихся.

КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Чтобы давать качественную оценку какой-либо деятельности учеников учителю нужно продумать, на что именно обращать внимание. В любой практической работе чётко прослеживается целевая и исполнительная стороны деятельности учащихся.

Целевая сторона деятельности школьников — это подготовительный этап, который включает процессы готовности к уроку (наличия у ученика необходимых материалов и технологического оснащения), ориентировки в задании, планирования предстоящей работы.

Исполнительная сторона — это этап практической деятельности, который включает процессы разметки, работы с инструментами и контроля учащимися своих действий.

Для вас, коллеги!

ФОРМЫ КОНСТРУКТИВНОЙ КРИТИКИ ИЛИ «КАК ДАТЬ НЕГАТИВНУЮ ОЦЕНКУ, ЧТОБЫ НЕ БЫЛО ОБИДНО?»

- Ободрение («Ничего. В следующий раз сделаете лучше»)
- упрёк («Ну, что же вы? Я на вас так рассчитывал»);
- надежда («Надеюсь, что в следующий раз вы сделаете это задание лучше»);
- аналогия («Когда я был учеником, я сделал точно такую же ошибку. Ну и влетело мне тогда от моего учителя!»);
- похвала («Работа сделана хорошо, но только не для этого случая»);
- безличная критика («В нашем классе есть ещё ученики, которые не справляются со своими обязанностями»);
- озабоченность («Я очень обеспокоен сложившимся состоянием дел»);
- сожаление («Мне очень жаль, но вынужден отметить, что работа выполнена неправильно»)
- удивление («Как? Неужели вы не сделали этой работы? Не ожидал...»);
- смягчение («Наверное, в том, что произошло, виноват не только ты...»).

Таблица 1

№	Фамилия, имя учащегося	Этапы трудовой деятельности						Культура труда			
		Готовность к уроку	Ориентировка в задании	Планирование предстоящей работы	Разметка	Работа с инструментами	Контроль своих действий	Наличие спецодежды	Соблюдение правил Т. Б.	Дисциплинированность на уроке	Уборка рабочего места
1	Иванов М.	–	–	–	–	–	+	–	+	–	–
2	Петров С.	+	+	+	+	–	+	+	+	+	+
3	Сидоров П.	+	–	–	+	+	+	+	+	+	+

На любом этапе практического занятия у школьников необходимо формировать культуру труда, которую тоже можно оценивать.

Наблюдая за деятельностью учащихся, учитель видит, когда ученик чаще всего испытывает трудности.

Наблюдения за учащимися удобно фиксировать в таблице, где знаки «+», «–» обозначают «усвоение-неусвоение» («выполнение-невыполнение») того или иного вида деятельности (*см. табл. 1*).

После фиксации качественной оценки деятельности учащихся в таблице, результаты можно перевести в одну или две количественные отметки (например: за этапы трудовой деятельности и за культуру труда):

1) «+» до 25 % — отметка «2»;
2) «+» от 25 % до 50 % — отметка «3»;
3) «+» от 50 % до 75 % — отметка «4»;
4) «+» свыше 75 % — отметка «5».

Качественную оценку работы ученика желательно объявлять после каждого занятия, а переводить её в количественную отметку — не чаще, чем через занятие.

К качественному оцениванию нельзя подходить формально, всегда следует учитывать и психологическое состояние школьников.

Учителю необходимо помнить

1. Если ученик, выполняя работу, увлёкся, проявляет старание — он всегда испытывает эмоциональное напряжение. Оценка в процессе такой деятельности очень значима для ученика. Такие оценки запоминаются учеником надолго, возможно, на всю жизнь. Неверная оценка такой деятельности (например: учитель не заметил изменений в деятельности ученика или учитель не увидел улучшение его результатов) может «оттолкнуть» ученика от учителя.
2. Одобрение «окрыляет» человека. «Незамечание» положительных сдвигов в работе снижает уровень притязаний ученика.

АНКЕТА «САМОАНАЛИЗ И САМООЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ»

1. Руководствуясь таблицей «Плана изготовления изделия», вспомни и опиши последовательность изготовления изделия.
2. Какие технологические операции оказались трудными для твоего выполнения?
3. Попытайся ответить на вопрос — почему они не получались?
4. Какие технологические ошибки ты допустил при изготовлении своего изделия?
5. Дай свой ответ — почему они произошли?
6. Как ты думаешь, можно было бы их избежать?
7. Какие технологические операции у тебя хорошо получились?
8. Понравилась ли тебе твоя работа в целом?
9. Чтобы ты хотел изменить в организации практической работы?
10. Оцени себя, выставляя по одному баллу за выполненное требование, по следующим критериям:
    - самостоятельность изготовления;
    - готовность к уроку (наличие инструментов, материалов, спецодежды);
    - соблюдение культуры труда: не отвлекался на разговоры, не покидал рабочее место, не нарушал правил охраны труда, по окончании работ убирал рабочее место;
    - качество изделия:

    1) соответствие размеров изделия заданным;
    2) соответствие формы изделия заданной чертежом;
    3) эстетическое оформление изделия (шероховатость поверхности, защитно-декоративная отделка изделия).

Таблица 2

Самооценочная таблица. Изделие «Заготовка»

№	Заданный размер (мм)	Отметка за полученный размер (мм)		
		5	4	3
1	75±1	74–76	От 73 до 73, 9	До 73
2	∅25±0,3	∅25, 3–24,7	∅ от 24 до24,6	∅ до 24

Правило: «Одобряйте при всех, укоряйте одного».

3. Необходимо поощрять добросовестное отношение к делу, не оставлять работу ученика без внимания. Мальчиков подбадривать словом «Молодец», девочек — «Умница» (девочки сомневаются в правильности выбранного решения, мальчикам же трудно решиться на действие).
4. Выделяя активных и пассивных учеников, называя их имена, не делите детей на «любимых и нелюбимых».

ОРГАНИЗАЦИЯ САМООЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Чтобы не допускать конфликта при оценивании практической работы, необходимо организовывать самооценочную деятельность школьников. Первое, чему нужно научить учеников, — осознавать и оценивать собственные действия, иными словами — самоконтролю. Существенную помощь в этом окажет «самооценочная таблица» (*см. табл. 2*), которую учитель может предложить каждому ученику перед началом изготовления изделия.

В таблице указаны заданные размеры, полученные размеры, детали и количественная отметка.

Отметку «2» выставлять нет смысла. Если работа не получилась достаточно точно, лучше предложить её переделать.

Следует обращать внимание учащихся и на тот факт, что на производстве приемлемым является только отличный результат (*отметка «5»*), а изделия отмеченные «*4*» или «*3*» — это *брак*.

Для формирования у школьников адекватной самооценки своей деятельности следует разработать анкету, которую надо будет заполнить после изготовления изделия.

Как показывает практика, дети с удовольствием оценивают свою работу, делятся своей оценкой со сверстниками. У них повышаются ответственность за свою работу и самокритичность, а следовательно, и качество выполняемых изделий; автоматически улучшаются взаимоотношения между учителем и учениками. И главное — оценка за изделие становится объективной, т. к. носит комплексный характер: оценку учителя и самооценку школьника.

КАЖДЫЙ УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН ЗАДАТЬ СЕБЕ ВОПРОС: «ЧТО ОН ОЦЕНИВАЕТ?»

- Способности ученика или то, как он их применяет?
- Талант или возможности?
- Работу или результат? (А может, поведение на уроке?)

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТАБУ

1. Не делать оценку самоцелью для учеников.
2. Не пугать оценкой.
3. Не вызывать к оценке ни слепого страха, ни равнодушия.
4. Не наказывать оценкой, не превращать её в способ сведения счётов.
5. Не провоцировать оценкой «зазнайство».
6. Не оценивать человека — только его работу.
7. Не брать на себя роль носителя «истины в последней инстанции».