

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

Т. В. Тронько, канд. ист. наук

Обращение к проблеме изучения жизни и деятельности исторической личности определяют несколько факторов:

Во-первых, насущной задачей современного исторического образования является «очеловечивание» исторического процесса. Если в советской школе преобладало освещение деятельности народных масс, классов, социальных групп (персонального внимания заслуживали разве что руководители народных движений, участники революционных событий и, конечно же, руководители партии, советского государства), то теперь происходит смещение акцентов с масс на личность. Растёт интерес к жизни и деятельности исторических фигур, определению их роли в той или иной ситуации, влияние на общий ход событий, истории. Этим темам посвящаются отдельные уроки, с этой целью вводят спецкурсы.

Во-вторых, плюрализм исторических подходов отразился и на перечне лиц, исторических деятелей, которых вспоминают на страницах учебников истории. В частности, появились новые имена, ранее неизвестные широкой общественности, возросло внимание к фигурам, деятельность которых имела исключительно негативные оценки. Иначе — стали анализировать жизнь и деятельность известных революционеров, государственных и партийных деятелей. Это потребовало формирования у молодёжи определённых умений и навыков по разработке исторического материала, анализу деятельности исторических лиц.

В-третьих, изучение жизни и деятельности исторических лиц открывает значительные педагогические возможности. В частности, на примере их поступков у молодёжи формируют ценностные ориентиры. С помощью интересных фактов из жизни исторических персоналий усиливается познавательная мотивация процесса обучения, углубляются знания по конкретной теме.

Основные принципы методики изучения исторических персоналий были заложены ещё советскими методистами **А. Вагиным**, **П. Лейбенгубом**. Они предлагали анализировать формирование взглядов, жизни и деятельности исторического лица с помощью плана-памятки из последовательных пунктов-критериев. Методическая литература конца прошлого века иллюстрирует поиск новых подходов к решению проблемы изучения исторических персоналий.

Так, **И. Бирюкова** считала необходимым изучать историю (и личность, и эпоху, в которой жила) с точки зрения социальной психологии. Поэтому учащимся для анализа и обсуждения нужно давать разноплановые характеристики, высказывания, отрывки из научной и научно-популярной литературы. **В. Тоболин** для изучения исторических персоналий предлагал использовать схему-портрет как разновидность листов опорных сигналов или логических опорных схем. Общим для этих поисков было стремление отойти от однозначной, раз и навсегда определённой оценки исторического деятеля. Для этого предлагалось обращать внимание на всё, что не поддаётся однозначному толкованию, опираться на конкретные факты биографии человека и суждения о ней, оценки современников и потомков.

Например, **Л. Лихачёва** на занятии по теме «Рождение Киевской Руси в лицах» в форме докладов подавала разные точки зрения на деятельность того или иного исторического деятеля. По её мнению, учитель сознательно должен стремиться создать проблемную ситуацию, спровоцировать спор и управлять им. Таким образом, он «постепенно подводит учащихся к самостоятельному выводу о том, что историческую фигуру составляют не личностные характеристики героя, а его конкретный вклад в историю».

Развёрнутую характеристику имеющихся в литературе подходов к изучению роли и места исторической личности дал **О. Фидря**. Он отмечал, что «дидактическая цель изучения исторических личностей состоит не в том, чтобы передать ученикам всю информацию об исторической личности, а в том, чтобы научить их анализировать и оценивать исторические личности». В связи с этим методист предлагает строить учебно-воспитательный процесс в соответствии с требованиями критически-креативной доктрины.*

* Критически-креативная доктрина образования основывается на демократическом общественном устройстве, высвобождении и развитии потенциальных способностей человека. В различных формах она отражается в концепциях воспитания, которое концентрируется на создании условий нестеснённого развития личности, учёта ее индивидуальных потребностей и стремлений, предложении достойных всеобщего распространения различных интерпретаций системы ценностей.

Сейчас в распоряжении учителей истории есть литература, в которой содержатся как общие методические рекомендации для работы с портретами исторических лиц, так и конкретные методические разработки по изучению жизни и деятельности отдельных фигур, разработаны программы курсов по выбору (например, «Выдающиеся личности России»). Итак, автор ставит целью обобщить имеющиеся методические приёмы и формы изучения жизни и деятельности исторического лица и определить основные правила такой работы.

Прежде всего, необходимо выяснить, кого именно следует считать исторической личностью. **Е. Путинцева** различает понятия «историческая» и «выдающаяся» личность. Первая отражает связь деятельности политического руководителя со значительными историческими событиями, на ход которых он влияет. Ко вторым она относит тех, кто благодаря своей деятельности стал олицетворением коренных прогрессивных преобразований.

Другая отечественная исследовательница, **А. Маланичева**, даёт следующее определение понятию «историческая личность»: «Это человек, который когда-то появился, прошёл через века, тысячелетия, смену эпох и поколений, оставил свой след в истории тем, что сделал заметный вклад в развитие человеческого общества, его материальную и духовную составляющую. Речь идёт о политических и государственных деятелях, о представителях науки, культуры, искусства».

Нечёткость толкований понятия и поворот от «истории масс» к «истории людей (исторических личностей)» привели к тому, что на страницах учебников по истории появилось значительное количество исторических персоналий. Как сориентироваться в этом калейдоскопе имён? Методисты отмечают непропорциональное распределение личностей по классам и по роду деятельности (преобладают государственные и политические деятели, а художники и учёные находились в меньшинстве). Наиболее же подходящим, возможно, является перечень из 15–20 человек, обязательных для изучения в одном классе. При этом они должны играть ключевую роль в «их» историческом периоде, изучению которого посвящена учебная тема» и представлять все сферы жизнедеятельности общества. Историческая личность должна быть показана не столько на фоне исторического процесса (старое требование), сколько как его составная часть и существенный фактор влияния.

На сегодня известно немало методических приёмов изучения исторической личности. Методисты **Н. Ольхина** и **И. Рыбак** попытались их обобщить и выделили одиннадцать вариантов организации этой работы.

При этом авторы отмечают, что приведённый перечень методов не полный, его могут дополнять и традиционные методы обучения.

- | | | |
|----|---|--------------------------------|
| 1 | → | алгоритмический |
| 2 | → | биографически-оценочный |
| 3 | → | сравнительный |
| 4 | → | оценочно-экстремальный |
| 5 | → | частично оценочный |
| 6 | → | прогнозируемый |
| 7 | → | исследовательский |
| 8 | → | накопительный |
| 9 | → | художественно-публицистический |
| 10 | → | схематический |
| 11 | → | игровой |

Несколько меньший список — всего семь вариантов — предложила **Е. Путинцева**.

На *первое место*, как и **Н. Ольхина** и **И. Рыбак**, она поставила изучение личности по заданному алгоритму, то есть по памятке для характеристики исторической личности. Готовые памятки или материалы для их разработки в достаточном количестве можно встретить в методической литературе, хотя некоторые учителя критикуют их использование, поскольку они «сужают образ, делают его неодухотворённым и, как следствие, неинтересным для ребёнка. Кроме того, работа по алгоритмам, повторяющимся многократно, тормозит развитие учащихся».

Второй вариант, определённый **Е. Путинцевой**, направлен на пробуждение обычного человеческого любопытства к личности, когда, не называя имя деятеля, учитель приводит разные его характеристики и оценки деятельности. Этот же вариант предусматривает решение задач типа «Кто есть кто?» Или «Кто это?». Такой приём применяют как в начале изучения темы (для интереса учащихся), так и в конце (для закрепления материала).

Вариант третий предусматривает сравнительный анализ характеристик однородных по деятельности лиц, например руководителей, военачальников, реформаторов и т. д.

Следующие, *четвёртый, пятый и шестой варианты* объединяются оценочным подходом, а именно:

- а) оценка лица по поведению в экстремальных условиях для страны;
- б) оценки отдельными, но яркими штрихами к их портретам;
- в) определение качеств личности по умению прогнозировать будущее.

В основу последнего, *седьмого*, варианта изучения исторических портретов положено постепенное накопление информации по блокам — основным направлениям жизнедеятельности человека. Результатом такой поэтапной работы должна стать целостная биографическая справка о деятеле.

Наиболее распространённым методическим приёмом изучения жизни и деятельности исторического лица остаётся создание портрета.

Исследовательница *Т. Рыскова* рассматривает типологию портретных характеристик лидера и выделяет такие *разновидности портретов*:

- а) политико-идеологический (политико-мировоззренческий);
- б) политико-психологический;
- в) исторический и политическая биография.

Обычно мы прибегаем именно к историческому портрету, которому сопутствуют ретроспективные исследования.

По определению Т. Рысковой, «такой тип портрета может содержать элементы упомянутых выше типов портретной диагностики (через призму принадлежности к политической (общественной) организации, в составе которой он находится или которой сочувствует, или же с позиций соответствия — несоответствия определённым идеологическим постулатам, психоэмоционального склада, темперамента, стиля мышления и других психологических компонентов лидера). Однако первостепенное значение в нём будут иметь хронологическая последовательность тех или иных событий в политической, служебной или деловой карьере лидера, его контакты с другими людьми, которые имели влияние на ключевые моменты его жизненного пути. Такой же хронологический подход присущ и для возможной политико-идеологической составляющей исторического портрета, когда мы можем отследить весь цикл эволюции мировоззрения и идеологических приоритетов лидера не только на основании публичных, иногда конъюнктурных высказываний, но и привлекая к анализу дополнительные источники: воспоминания современников, дневники, письма и т. д.».

Важной составляющей исторического портрета, по словам Т. Рысковой, «является то, что в нём обязательно есть аксиологический ряд: оценочные суждения об исторических масштабах лица, той роли, которую этот лидер сыграл в политическом

процессе. Отсюда значительный удельный вес имеют исторические сведения фонового значения, общая характеристика исторической эпохи, в которую жил тот или иной исторический деятель».

Методическая литература, кроме приёмов изучения исторических лиц, предлагает и разнообразные организационные формы обучения.

Так, Е. Путинцева обращает внимание на различные варианты проведения уроков-семинаров: семинар-исследование, семинар — круглый стол, семинар-дискуссия, семинар — мозговой штурм. А. Маланичева анализирует познавательные возможности таких форм, как урок-дискуссия, урок-размышление, урок-игра (урок-суд, «Что? Где? Когда?» и другие), урок — театрализованное представление, самостоятельная работа (написание сообщений, докладов, рефератов, выступление перед аудиторией). Н. Ольхина и И. Рыбак приводят свой перечень организационных форм: урок, семинар, экскурсия, обзор научно-документального, художественного фильмов и их обсуждение, курс по выбору и факультатив, конференция, самообразовательная работа.

Достаточно перспективным является также метод проектов, решение проблемно-поисковых задач. Значительные познавательные возможности в изучении исторических лиц содержит *выполнение индивидуальных заданий*:

- подготовить исторический портрет определённого исторического деятеля в форме электронной презентации;
- к определённой теме подобрать фотопортреты исторических деятелей с короткими биографическими справками;
- составить биографические словари исторических деятелей отдельно взятой страны за отдельно взятый период;
- написать письмо (дневник) от имени исторического лица своему современнику или потомкам с объяснением своих поступков;
- подобрать оценки деятельности исторического деятеля, высказанные современниками, учёными;
- подобрать анекдоты, эпиграммы и т. п. о государственном деятеле, его политике;
- проанализировать топонимику родного города, чтобы выяснить, имена каких из деятелей и почему увековечены в названиях улиц и площадей.

Приведённые задания неравнозначны по глубине раскрытия роли и значения исторического лица. Но выполнение каждого из них убеждает в том, что историю творят конкретные люди со своими индивидуальными чертами, своими человеческими судьбами.

Итак, организовав изучение жизни и деятельности исторического лица, следует соблюдать следующие правила:

1) рассмотрение исторического лица следует осуществлять в её динамике, развитии, что позволит исследовать эволюцию взглядов человека на протяжении всей его жизни;

2) не допускать односторонних оценок, «одноцветного» изображения лица. Этой опасности можно избежать с помощью альтернативного изложения материала, используя различные источники, показывая деятеля с разных точек зрения;

3) обращать внимание на анализ деятельности не только положительных героев. Жизнь изменчива, и взгляды на человека и его поступки могут измениться на диаметрально противоположные, в зависимости от господствующих идей и представлений. Для учащихся важно овладеть умениями анализировать, оценивать историческую личность и её поступки, определять мотивы, которыми она руководствовалась. Такие навыки можно получать путём изучения «разноплановых» исторических деятелей;

4) рассматривать историческую личность, её поступки в связи с реалиями конкретных событий того времени, когда она жила, а не с позиций сегодняшнего дня. Вместе с тем, анализ конкретной персоны может стать ключом к пониманию тех событий, в которых она принимала участие;

5) при изучении жизни и деятельности исторического деятеля избегать сухого перечня основных дат и фактов его биографии. Необходимо создавать яркие, образные портреты, которые запомнятся ученикам, могут влиять на формирование их личности, ценностных ориентиров.

У каждого народа есть свои исторические фигуры первой величины, которых не в состоянии прикрыть пыль веков, которых не смогут сломить оковы чиновников или оболгать деятели псевдонауки.

Литература

1. Бирюкова И. Г. Личность и эпоха: элементы социальной психологии на уроках отечественной истории / И. Г. Бирюкова // Преподавание истории в школе. — 1999. — № 5. — С. 55 — 654.
2. Копелев Д. Н. Личность исторического деятеля в преподавании истории / Д. Н. Копелев // Преподавание истории в школе. — 1989. — № 5. — С. 70—72.
3. Маланичева А. В. Развитие познавательной мотивации учащихся в процессе изучения исторической личности [Электронный ресурс] / Анна Владимировна Маланичева / Автореф. диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. — Барнаул, 2008. — Режим доступа : <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-znaniishkolnikov-ob-istoricheskoi-lichnosti-na-materialekurs-istorii-8-go-kl>
4. Мыскин В. А. Изучение личности исторического деятеля / В. А. Мыскин // Преподавание истории в школе. — 1991. — № 4. — С. 145—147.
5. Путинцева Е. В. Методика изучения исторической личности [Электронный ресурс] / Елена Валерьевна Путинцева. — Режим доступа : <http://festival.1september.ru/articles/594166/>
6. Рыскова Т. М. Политический портрет лидера: вопросы типологии [Электронный ресурс] / Т. М. Рыскова // Вестник МГУ, серия 12. — 1997. — № 3. — Режим доступа : <http://psyfactor.org/polit6.htm>



Великого князя Александра Невского (1221–1263 гг.) по праву считают великим военачальником, образцом русской воинской доблести. Но главным были отнюдь не ратные подвиги князя, а его политическая деятельность. Главным достижением Александра Невского стала его мирная политика на Востоке. Благословенный князь нравился всем. Его обаяние покорило сначала Батыя (в 1247 году), и Александр получил от хана ярлык на княжение в Киеве, затем (в 1252 году) он завязал тесную дружбу с Сартаком (сын Батыя, который управлял всеми делами «ввиду старости отца») и получил ярлык на княжение во Владимире.

Когда Батый пожелал отделиться от Монголии, Александр Невский пообещал хану свою поддержку — и в результате похода против Монголии Батый, дружески относившийся к Александру, стал главной силой Великой Степи.

В 1254 году Александр Невский заключил договор о мирных границах с Норвегией, во время его княжения было просвещено и освоено всё Поморье. В 1261 году стараниями Александра и митрополита Кирилла в Сарае, столице Золотой Орды, была учреждена епархия Русской Православной Церкви.

По материалам
www.luxurnet.ru/history/2785.html

