

К ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

С. И. Кузина, З. Б. Боценко

Проблема оценки и оценочной деятельности — одна из актуальных в педагогической теории и практике. В разные периоды жизни общества измерение качества знаний обучающихся, а также отображение результатов этих измерений всегда вызывали интерес со стороны педагогов, психологов, родителей.

Известные учёные-педагоги (В. А. Сухомлинский, Ю. К. Бабанский, А. В. Хуторской и другие), исследовавшие данную тему, под оценением понимают процесс изучения и проверки знаний обучающихся. Оценка, по мнению учёных, — это результат данного процесса, количественный показатель качества результатов учебно-познавательной деятельности учащихся.

Для всестороннего исследования данной проблемы мы разработали анкеты для учителей, обучающихся и родителей (*см. приложение*), которым задали вопросы, чтобы выяснить, нужно ли оценивать обучающегося, всегда ли легко оценить учащегося, какие существуют недостатки оценивания и какова объективность оценивания.

Считаем, что данная тема актуальна для нашей школы, поскольку по итогам анкетирования выявлено, что иногда у учителей в школе возникают сомнения во время выставления оценок, потому что, по мнению нашего опытного педагога, «критерии — общие, а ученик — индивидуальность».

Сегодня мы выясним:

- какую роль играет оценка в жизни ребёнка, каково её влияние на психологическое и эмоциональное состояние;
- является ли оценка положительным стимулом в обучении;
- почему обучающиеся получают низкие оценки;
- знают ли обучающиеся критерии, по которым их оценивают;
- встречаются ли случаи необъективного оценивания.

И, конечно же, рассмотрим вопросы путей преодоления конфликтных ситуаций,

возникающих в процессе оценивания обучающихся.

Ключевой вопрос, который мы задали обучающимся, учителям, родителям, — «Нужно ли в школе оценивать знания обучающихся?». Были опрошены обучающиеся 8–11-х классов, педагоги, родители. Большинство респондентов склоняются к мнению, что оценивание — необходимый компонент учебно-воспитательного процесса. Они считают, что оценка является показателем знаний, стимулирует и дисциплинирует, способствует ответственному отношению к учёбе.

Часть обучающихся хотели бы учиться без оценок по разным причинам.

Они считают, что:

- главное — знания, а не оценки;
- оценка не является показателем знаний;
- реальным показателем знаний являются результаты ЕГЭ;
- обучение без оценок облегчило бы жизнь, поскольку они способны самостоятельно решать, какие знания имеют.

Так надо ли оценивать обучающихся? Каково мнение учёных по данному поводу?

Отметим, что оценка — это не только педагогическое понятие, но и философское, социально-психологическое явление, имеющее важное значение для жизнедеятельности человека.

Анализируя подходы учёных к процессу оценивания успеваемости обучающихся в психолого-педагогической литературе, можем проследить разное отношение к данному процессу. Например, С. Т. Шацкий выступал против оценок и экзаменов, считая, что оценка отрицательно влияет на психику обучающегося.

Ш. А. Амонашвили достаточно ярко и подробно описал все последствия использования в школе балльной системы оценок. Он показал, что данная система приводит к распределению учебного коллектива на ярусы. Например, отличники — это способные и умные обучающиеся, являющиеся гордостью школы, а троечники тянут класс назад, позорят его.

Данное распределение класса несёт тяжёлые последствия для эмоциональной жизни школьника, для его социального и морального становления. Таким образом, оценка, призванная условно выражать уровень знаний, умений и навыков обучающегося, на самом деле превращается в его характеристику в целом, влияя на все сферы его жизни и регулируя его отношения и общение.

Ш. А. Амонашвили предложил более радикальное решение проблемы оценивания учебной деятельности обучающихся. Он вовсе отказался от балльной системы оценок и заменил её развёрнутой характеристикой обучения школьников.

Однако большинство педагогов считают, что оценка является необходимым элементом учебно-воспитательного процесса. По словам известного психолога Б. Г. Ананьева, «отсутствие оценки — это худший вид оценки, поскольку данное влияние не ориентирующее, а дезориентирующее, не положительно стимулирующее, а депрессирующее объект».

А. Ю. Липкина в ходе экспериментального исследования влияния оценки на учебную деятельность обучающегося и на его самооценку обнаружила, что 98 % детей желают, чтобы их учебная деятельность была оценена учителем. В качестве примера исследовательница приводит наблюдение У. Джемса, где доказано, что в учебных заведениях, скрывающих баллы (оценки) от обучающегося, теряют конечную цель труда школьника и он зачастую страдает от чувства незавершённости и неизвестности.

В то же время интересны, на наш взгляд, данные эксперимента, в котором исследовали три группы детей. Первую группу детей в ходе обучения всячески поощряли, детей из второй группы — стыдили, а третью группу никак не оценивали. Наихудшим оказался результат у тех детей, которых вообще не оценивали. Данный эксперимент ярко доказал то, что человек, выполняющий определённую работу, нуждается в оценивании своего труда и ожидает его. Очевидно, что в основном он нуждается в поощрении, положительной оценке.

Практическая психология подсказывает нам, что дети, преодолевая трудности и доводя дело до конца, привыкли к награде: вербальной («молодец, умница»), эмоциональной (радость на лицах взрослых), материальной (хотя это не

лучшее средство), а в школе — к оцениванию результатов учителем.

Возможно ли научить без оценок?.. Наверное, возможно, если не ставить задачи научить (особенно всех), если руководствоваться принципом «не получается или неинтересно — уходи». А возможно ли учиться без оценок? Возможно; однако будет ли такая учёба эффективной? Вряд ли, ведь овладеть серьёзными навыками, не получая регулярной информации о том, как происходит процесс обучения, практически невозможно.

Итак, мы видим, что оценочная деятельность порождена потребностью обучающегося и учителя получить информацию о том, соответствует ли качество знаний и умений обучающегося по предмету требованиям программы.

Целью оценочной деятельности являются контроль успеваемости обучающихся и формирование у них адекватной самооценки. В ходе обучения формируется установка на оценивание возможностей каждого.

ИЗ ИСТОРИИ ВОПРОСА

Оценивание знаний обучающихся было актуально во все времена и во всех типах школ. Обратимся к истории и проследим, как вообще появилось оценивание в школах, и посмотрим, какие системы существуют в разных странах.

Из истории известно, что впервые система оценивания возникла в средневековых школах в Германии. Это была трёхбалльная система, где каждый балл означал разряд ученика: 1-й — лучший, 2-й — средний, 3-й — худший. Позднее данная система стала основой для пятибалльной системы, которой пользовались достаточно длительное время отечественные педагоги.

В 1935 году пятибалльная система оценок была изменена на словесную («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо», «очень плохо»). В 1944 году словесные оценки были заменены цифровыми. В течение XX века оценка «1» постепенно исчезла, в результате

пятибалльную систему трансформировали в «четырёхбалльную», которая стала традиционной для советского образования.

«ГЕОГРАФИЯ» ОЦЕНИВАНИЯ

Пятибалльная система оценивания не является мировой общепринятой системой. Сегодня в большей части стран мира действует более широкая шкала оценок — от 6 (Польша) до 100 (Япония) баллов. Наши соседи — Молдова, Беларусь, Латвия — практикуют оценки по 10-балльной системе, в России же существует традиционная пятибалльная система, которая по сути является трёхбалльной, поскольку ни «единицу», ни «двойку» в качестве итоговой оценки не ставят.

Во Франции и её бывших колониях (например, Тунисе) давно уже действует 20-балльная система. При этом высшая оценка обычно составляет 18 баллов. Французы убеждены, что 20 может получить только Господь Бог, а 19 — господин учитель. Высший пилотаж — получить 14–16 баллов. Большинство французских хорошистов получают от 10 до 14 баллов.

В США действует пятибалльная система. Однако вместо цифр там используют буквы — А, В, С, D, F. Но итоговые тесты, сдаваемые по окончании каждого полугодия, оценивают по 100-балльной системе.

В Германии действует 6-балльная система оценивания, хотя обучающихся начальной школы вообще не оценивают. Оценки выставляют в обратном порядке. Высшая оценка — 1, низшая — 6.

В Дании в младшей школе оценки не выставляют. В некоторых школах оценки не выставляют до 7-го класса. В средней школе действует 7-балльная система оценивания, предусматривающая семь разных оценок с максимальной оценкой 12 баллов.

В Великобритании принято словесно оценивать работу обучающегося, что позволяет дать более полную и развёрнутую характеристику школьника, в которой отмечены особенности ребёнка, отношение к сверстникам, педагогам, общественно-полезному труду.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ НА ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Оценка для обучающегося имеет немалое значение. Она выполняет функции как награды, так и наказания. Это свидетельствует

о том, что оценка — не только педагогическое понятие. Она также является социально-психологическим явлением, значимым в жизни и деятельности обучающегося.

Как отмечал известный педагог-гуманист Ш. А. Амонашвили, оценка является регулятором жизненных отношений обучающихся в их микросоциальной среде. Статус ребёнка в классе, отношение к нему учителей и одноклассников нередко обусловлены тем, какие оценки он получает.

В семье отношение родителей к ребёнку также зачастую детерминировано оценками в школе. И если отношение не отвечает уровню устремлений ребёнка, тот постоянно пребывает в стрессовой ситуации.

О влиянии педагогической оценки на эмоциональное состояние обучающегося идёт речь в исследованиях Ш. А. Амонашвили, В. А. Сухомлинского и других. Психологи, педагоги и учителя согласны в том, что она способна вызывать у обучающегося гамму острых и глубоких переживаний: радость успеха, удовольствие, стыд за неудачу, повышенную тревожность и пр. Положительные эмоции, связанные с полученной оценкой, учёные считают мощным стимулом учёбы, отрицательные, наоборот, ухудшают общее состояние школьника, снижают его работоспособность. Поэтому, когда учитель подбадривает обучающегося, одобряет его ответ, работу, это стенически влияет на школьника. Однако стимулирующей может быть и отрицательная оценка, но при условии, что она объективна и ученик это осознаёт.

Естественно, и положительные, и отрицательные эмоции много значат в жизни ребёнка. Положительная эмоция, связанная с оцениванием знаний, будет стимулировать достижения более высоких учебных результатов, отрицательная же может в одних случаях дезорганизовать деятельность, а в других — активизировать её, то есть поощрить к устранению препятствий.

Безусловно, оценивая результаты обучения, учитель должен заботиться о доминировании положительных переживаний, связанных

с оцениванием знаний. Это важно по следующим причинам:

- во-первых, школьники, как известно, зачастую воспринимают педагогическую оценку как оценивание собственной личности;
- во-вторых, накопление положительного эмоционального опыта в связи с оцениванием усвоенных знаний является основой для развития учебно-познавательных мотивов;
- в-третьих, педагогическая оценка является основой для формирования самооценки школьника.

Главный недостаток оценивания с точки зрения психолога — это возможное травмирующее воздействие на ребёнка.

Педагогам хорошо известна напряжённая тишина в классе во время объявления оценок, грустное перелистывание тетрадей в поисках полученных баллов. Всем педагогам приходилось наблюдать и реакцию, вызываемую оценками у детей: от нескрываемой радости до слёз.

Оценка имеет значительное влияние на поведение школьника. Она тесно связана с такими психологическими характеристиками, как самооценка, мотивация достижения, тревожность, комфорт, взаимоотношения с окружающими, творчество.

Слова педагога о ребёнке формируют самовосприятие последнего. Каждый неполученный балл уменьшает в глазах ребёнка его собственную ценность. Не отделяя себя от продукта своей деятельности, в сниженной оценке ребёнок видит подтверждение того, что он плохой. И здесь включаются механизмы психологической защиты: если человек не успешен в одной сфере, он будет искать успеха в другой, иногда не лучшей (дворовой компании и пр.).

От защитной реакции на отрицательные оценки весьма часто портится поведение ребёнка. И наоборот — при наличии высоких оценок ребёнок чувствует себя способным, поэтому всеми любимым; тем самым формируется высокая самооценка.

Оценочная деятельность педагога также может оказывать влияние и на мотивацию достижения. Мотивация достижения — это стремление улучшить результаты, неудовлетворённость достигнутым, настойчивость в достижении своих целей.

Идя в школу первоклассником, каждый ребёнок видит себя отличником и в начале учёбы искренне стремится им стать. Однако если учитель является сторонником строгости при выставлении оценок, уже в младших классах школьник понимает, что у него ничего не вышло, какое-то время расстраивается и... решает махнуть рукой. У такого ребёнка потребность в достижении цели не сформируется, потому что достигать чего-то любой человек стремится только при условии положительного оценивания своей деятельности.

Школьная тревожность, которую психологи часто обнаруживают у обучающихся, также напрямую связана с оцениванием и оценками. Причём тревожным может быть и отличник, и двоечник. Ребёнок может бояться не соответствовать ожиданиям окружающих, иногда возникает боязнь самовыражения, страх перед конкретным учителем, с именем которого связан отрицательный опыт. Самый большой страх в школе — это страх проверки знаний.

Громадное влияние оценивание оказывает на развитие творческих способностей ребёнка. Очень часто ребёнок, мыслящий нестандартно, сталкивается в школе с непониманием. «Тебе что, больше всех надо?» — спрашивают его одноклассники. «Ты делаешь не так, как все, и не так, как я требую», — замечает учитель. Результат, отличающийся от стандарта, далеко не всегда заслуживает высокой оценки. Естественно, вскоре ученик понимает, что процесс хорош, если приводит к получению хорошей оценки. Тем самым закладываются основы стиля поведения, при котором главное — цель, а средства её достижения второстепенны, причём стандартные — лучше. Нельзя обучать не воспитывая. Ведь заложенная в школе мотивация основной деятельности определяет качество всей последующей жизни. От подобной мотивации зависит, будет ли человек выполнять свою работу только за зарплату или, исходя из внутренней мотивации, раскроется в полную силу своих возможностей. И, наконец, значительное

влияние оказывает оценивание на взаимоотношения детей с окружающими. Оценки могут быть и причиной высокого и низкого авторитета среди сверстников, источником конфликта. Если ребёнок не может завоевать авторитет среди ровесников с помощью хороших оценок, он может самоутвердиться в коллективе за счёт отрицательных поступков или плохого поведения.

Коммуникативный фактор педагогической оценки весьма важен. О чём спрашивает родитель своё чадо, вернувшееся из школы? Об оценках. О чём больше всего говорит учитель, сообщая результаты проверенных работ? Об оценках. Оценки превратились в язык, понятный всем. Казалось бы, как средство коммуникации оценка имеет немало положительных качеств. Однако подобное упрощение угрожает утратой основного содержания общения родителей и педагога.

Исходя из сказанного выше, стоит подчеркнуть, что в руках учителя — большая сила, которая может двигать вперёд развитие личности и совершенствовать или исправлять поведение ребёнка, заставить его поверить в свои силы, а может и уничтожить. Поэтому важным стал психологический аспект оценивания.

Может возникнуть вопрос: что ж теперь, вообще плохих оценок не ставить? Нет, ставить иногда надо, но оценки должны быть объективными. Существуют психологические факторы, которые могут повлиять на объективность оценивания:

- а) во время оценивания свою роль может сыграть отрицательная установка, например: к вам приходит новый ученик, его бывший учитель рассказывает вам о нём как о лодыре, глупце; и во время оценивания ребёнка вы можете невольно опираться на это мнение своего коллеги, что может отразиться на оценках;
- б) так называемый эффект ореола, например: ребёнок, несимпатичный внешне, неопрятный, из неблагополучной среды, может в нашем сознании быть связан с образом не вполне способного ученика.

Есть ещё одно психологическое правило, которое должно стать законом для любого учителя: ребёнка следует сравнивать только с ним самим, а не с кем-то другим.

ТРЕБОВАНИЯ И ПРИНЦИПЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценивание — это процесс установления уровня учебных достижений ученика в овладении содержанием предмета, умениями и навыками в соответствии с требованиями учебных программ.

Объектом оценивания учебных достижений обучающихся являются знания, умения и навыки, опыт творческой деятельности обучающихся, опыт эмоционально-ценностного отношения к окружающей действительности.

Основными функциями оценивания учебных достижений обучающихся являются:

- контрольная, предусматривающая определение уровня достижений отдельного обучающегося, выявление уровня готовности к усвоению нового материала, что даёт возможность учителю соответственно планировать и излагать учебный материал;
- учебная, обуславливающая такую организацию оценивания учебных достижений учащихся, когда осуществление оценивания способствует повторению, изучению, уточнению и углублению знаний, их систематизации, совершенствованию навыков и умений;
- диагностико-коррекционная, предусматривающая выяснение причин затруднений, возникающих у обучающегося в ходе обучения, выявление пробелов в знаниях и умениях и внесение корректив, направленных на устранение этих пробелов, в деятельность обучающегося и педагога;
- стимулирующе-мотивационная, определяющая такую организацию оценивания учебных достижений учащихся, когда осуществление оценивания стимулирует желание улучшить свои результаты, развивает ответственность, способствует соревновательности обучающихся, формирует положительные мотивы учёбы;
- воспитательная, состоящая в формировании умения ответственно и сосредоточенно работать, применять приёмы контроля и самоконтроля, содействующая развитию трудолюбия, активности и прочих положительных качеств личности.

В процессе оценивания учебных достижений обучающихся учитывают:

- характеристики ответа: правильность, целостность, полноту, логичность, обоснованность;
- качество знаний: осмысленность, глубину, гибкость, действенность, системность, обобщённость, устойчивость;
- сформированность общеучебных и предметных умений и навыков;
- уровень владения умственными операциями: анализом, синтезом, сравнением, абстрагированием, классификацией, обобщением и пр.;
- развитие творческих умений (умения обнаруживать проблемы, формулировать гипотезы, проверять их);
- самостоятельность оценочных суждений.

На основе этих показателей выделяют уровни учебных достижений, каждому из которых соответствует своя шкала оценок в баллах.

Начальный уровень: ответ обучающегося фрагментарен, характеризуется зачаточными представлениями о предмете изучения.

Средний уровень: обучающийся воспроизводит основной учебный материал, способен выполнять задания по образцу, владеет элементарными навыками учебной деятельности.

Достаточный уровень: обучающийся знает существенные признаки понятий, явлений, связи между ними, умеет объяснить основные закономерности, а также самостоятельно применяет знания в стандартных ситуациях, владеет умственными операциями (анализом, абстрагированием, обобщением и пр.), умеет делать выводы, исправлять допущенные ошибки. Ответ обучающегося полон, правилен, логичен, обоснован, хотя и недостаёт собственных суждений.

Принципы оценивания знаний, умений и навыков обучающихся:

- оценивание является неотъемлемой составляющей учебного процесса;
- оценивание — лишь одно из многих прочих педагогических средств воспитания;
- оценивание используют эффективно в том случае, когда оно содействует развитию обучающихся;
- оценивание имеет конкретный характер.

Определим требования к оцениванию знаний обучающихся.

1. Объективность оценивания. Оценка должна характеризовать объём и качество знаний и умений обучающихся независимо от методов и средств контроля, личных качеств учителя. На оценивание знаний не должны влиять симпатии или антипатии учителя, особенности поведения и здоровья обучающихся. Необходимо соблюдать единые нормы и критерии оценивания. Быть объективным означает одинаково доброжелательно относиться ко всем обучающимся, выдвигать к ним единые требования.
2. Необходимо формировать у обучающихся умения самостоятельно контролировать, оценивать и корректировать свою учебную деятельность. Воспитывать у них привычку к самоконтролю и самооценке и потребность в них.
3. Проверка и оценивание знаний обучающихся должны быть систематическими, регулярными. Это позволяет оперативно вносить коррективы в учебный процесс, организует и дисциплинирует обучающихся, поощряет их работать. Исследования свидетельствуют, что обратная связь в плане успешности усвоения конкретных знаний и умений усиливает мотивацию обучающегося и повышает успеваемость.
4. Выставление оценки следует сопровождать её обоснованием (комментированием). Необходимо указывать положительные стороны ответов и допущенные ошибки, неточности. Обоснование оценки требует анализа способов деятельности обучающегося, его отношения к учёбе, меры старательности, полноты и правильности знаний. Необходимо объяснить обучающимся, как можно исправить ошибки, ликвидировать пробелы в знаниях. Оценочные суждения учителя дают возможность обучающимся понять его требования и критерии оценивания.
5. Проверка и оценивание учебных достижений обучающихся должны быть всеобъемлющими, то есть проверять усвоение обучающимися всех определённых программой знаний, умений и навыков.
6. Оценивание учебных достижений должно охватывать всех обучающихся.
7. Осуществлять индивидуальный подход во время оценивания успеваемости обучающихся. Это требует создания таких дидактических условий, при которых снимаются

психологическое напряжение, тревожность обучающихся и учитель может объективно выявить и оценить достижения каждого из них: во время опроса не подгонять обучающихся, давать время на обдумывание, создавать атмосферу доброжелательности, позволять пользоваться планом ответа или опорным конспектом. Индивидуализация контроля должна обеспечить условия для того, чтобы каждый обучающийся почувствовал радость успеха в учёбе.

8. Необходимо использовать разнообразные формы и методы контроля.

Даже если учитель хорошо знаком с критериями оценивания, иногда возникают ситуации, когда оценить ответ ученика нелегко.

Сомнения в ходе выставления оценки могут возникать в следующих случаях:

- сложно выставить тематическую оценку, поскольку текущие оценки обучающегося достаточного и высокого уровня, а оценка за контрольную работу по теме и письменные работы (например, сочинения, диктанты) низкого уровня;
- работа выполнена правильно, но неопрятно;
- ученик активен на уроке, однако его ответы не всегда правильны;
- учитель убеждён, что ученик списал;
- при оценивании творческих работ и проектов.

Следовательно, проверка знаний даёт учителю информацию о ходе познавательной деятельности обучающихся, о том, как идёт усвоение, какие коррективы необходимо внести. Во время контроля получают информацию и сами обучающиеся. Без получения информации о ходе усвоения, без обратной связи не может быть управляемого учебного процесса.

Для эффективного контроля успеваемости обучающихся недостаточно только выявить, что они знают и умеют. Надо также правильно оценить их знания и умения. Оценка имеет два компонента — числовой балл, фиксирующий результат проверки знаний, умений и навыков школьников, и оценочное суждение, характеризующее качество работы обучающихся, их отношение, старательность. Обосновывая балл, учитель анализирует выявленные знания по форме, содержанию, объёму с точки зрения правильности и выразительности речи. Важное значение имеют указания на пробелы

и ошибки в знаниях обучающихся и рекомендации по их исправлению.

Таким образом, оценивая результаты учебной деятельности обучающегося, учитель должен соблюдать дидактические требования, использовать разные формы оценивания, помнить о влиянии оценки на эмоциональное состояние обучающегося.

ПРАВИЛА ОЦЕНКИ

1. Оценку даём сначала в форме развёрнутого суждения, а затем называем её.
2. Оцениваем не ребёнка, а его деятельность.
3. Ученика сравниваем только с ним самим. Оценка неудачного ответа в сравнении с предыдущими достижениями не в состоянии подорвать веру ученика в свои возможности и имеет стимулирующий характер.
4. Оцениваем результаты учебной деятельности учеников на основе индивидуального и дифференцированного подходов.
5. Создавая ситуацию успеха для конкретного ученика, необходимо учитывать его интересы, увлечения, способности: у каждого ребёнка есть задатки, которые могут развиться в способности.
6. Оценка — это согласие, не эффективное для сильных, одарённых в учёбе школьников и весьма эффективное для слабых.
7. Не допускаем отсутствия оценки со стороны учителя.
8. К личности ребёнка относимся как к самостоятельной ценности, независимо от положительных или отрицательных проявлений.

Какой учитель не мечтает, чтобы его ученики получали только отличные оценки? К сожалению, этой мечте не всегда удаётся осуществиться, потому что, как всем нам понятно, у каждого ребёнка свои индивидуальные интеллектуальные способности, разный уровень мотивации учёбы, да и содержание общеобразовательных программ стремительно усложняется, а уровень компетентностных требований по всем предметам повышается из года в год. Однако всё же немало зависит от учителя, от его слов, решений, действий, потому что именно в его руках — судьба ребёнка, которому он не только должен дать определённые знания,

но и вдохновить его, вселить в него веру в собственные возможности. Потому что пока человек верит, он способен достичь всего, к чему он стремится.

Дарите детям веру, и они обязательно порадуют вас не только своими хорошими

отметками, но и своими достижениями в жизни, которые принесут пользу человечеству и сделают наш мир лучше. И помните: какую бы оценку мы ни поставили нашим ученикам, каждый получит свою оценку, которую ему поставит жизнь.

Приложение



АНКЕТА ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Надо ли в школе оценивать знания учеников?
 - а) Да;
 - б) нет.
2. Выберите один из предложенных вариантов:
 - а) оценка — это реальное отражение знаний;
 - б) оценка должна быть реальным отражением знаний, однако на самом деле это не так.
3. Выберите один из предложенных вариантов:
 - а) оценка — главное в учёбе;
 - б) оценка имеет второстепенное значение;
 - в) похвала учителя важнее положительной отметки;
 - г) оценка не имеет значения.
4. Является ли для вас оценка стимулом в учёбе?
 - а) Да;
 - б) нет.
5. Нравится ли вам 5-балльная система оценивания знаний?
 - а) Да;
 - б) нет. (Предложите свой вариант оценивания.)
6. Знаете ли вы критерии оценивания по изучаемым предметам?
 - а) Да;
 - б) нет.
7. Откуда вам известна данная информация?
 - а) Ознакомили учителя-предметники;
 - б) узнал(а) самостоятельно из _____
 - _____
 - _____
 - в) ознакомили родители.
8. Влияет ли получаемая вами оценка на ваше психологическое состояние?
 - а) Да;
 - б) нет.
9. Что вы чувствуете, когда получаете хорошие оценки? _____
10. Что вы чувствуете, когда получаете плохие оценки? _____
11. За что вас оценивают учителя?
 - а) За знания;
 - б) за активность на уроке, даже если ответы не всегда верны;
 - в) оценка зависит от личного отношения учителя;
 - г) за моральные качества.
12. За что ученик получает низкие баллы?
 - а) За невыполнение домашнего задания;
 - б) за то, что у ученика отсутствуют способности к учёбе;
 - в) за нежелание работать;
 - г) за плохое самочувствие;
 - д) другие причины.
13. Часто ли вас оценивают необъективно?
 - а) Да. (Почему вы так считаете?) _____
 - _____
 - б) нет.
14. Какие советы можете дать учителю, чтобы помочь ему при выставлении оценки? _____
- _____
- _____



АНКЕТА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ

1. Надо ли в школе оценивать обучающихся?
а) Да; б) нет.
2. Нравится ли вам 5-балльная система оценивания знаний?
а) Да. (Аргументируйте ответ.) _____
б) Нет. (Предложите свой вариант.) _____
3. Считаете ли вы, что положительная оценка является стимулом в учёбе?
а) Да; б) нет.
4. Всегда ли легко оценить ответ обучающегося?
а) Да; б) нет.
5. Случаются ли ситуации, когда при выставлении оценки у вас возникают сомнения? Приведите примеры. _____
6. Каким видам опроса вы отдаёте предпочтение? _____



АНКЕТА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1. Надо ли в школе оценивать учеников?
а) Да;
б) нет.
2. Нравится ли вам 5-балльная система оценивания знаний?
а) Да. (Аргументируйте свой ответ.)
б) Нет. (Предложите свой вариант.)
3. Считаете ли вы, что положительная оценка является стимулом в учёбе?
а) Да;
б) нет.
4. Объективно ли оценивают вашего ребёнка в школе?
а) Да;
б) нет.





Издательская
Группа
ОСНОВА

Защитите свои идеи от плагата!

Разместите материал — получите сертификат!

Внимание!

Теперь у вас есть возможность
заказать сертификат в электронном виде!

Подробности на сайте: www.new.teacherjournal.ru



