

КРАЕВЕДЕНИЕ КАК РЕСУРС НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

М. В. Осипова, с. Чернёво, Гдовский р-н, Псковская обл.

На современном этапе состояния образования в России всё острее обозначается проблема применения знаний. Выпускники школ насыщены различными знаниями, однако при этом совершенно не умеют применять их на практике. Следовательно, всё большее значение приобретает направление, предусматривающее участие школьников в научно-исследовательской и научно-практической деятельности. Именно эта работа и формирует у учащихся умения и навыки практического применения теоретических знаний, как ничто иное развивает мышление, логику в постановке целей, задач и поиске способов их достижения вместе с освоением различных методов. Всё приобретается на основе собственного опыта, что приводит к более глубокому осмыслению. Особенно важно, если эти знания формируются на примере своего родного края.

Для того чтобы ученик захотел участвовать в научно-исследовательской работе, у него необходимо разбудить желание, сформировать исследовательскую мотивацию. Ученик должен захотеть найти, обработать новую информацию и сообщить её другим.

Поскольку человек — существо социальное, он должен ещё в школе учиться мыслить и излагать свои мысли обдуманно, целенаправленно решать проблемы, в точности получать и передавать информацию, работать с литературными источниками, дискутировать и выступать с докладами, уметь слушать себя и других.

В школьной программе недостаточно внимания уделено краеведению, а ведь этот курс имеет очень важное значение, позволяя успешно решать основные образовательно-воспитательные задачи при изучении любого предмета. И сейчас, в период больших изменений в обществе, познание своего региона приобретает особое значение. Оно даёт возможность:

- воспитывать подлинных патриотов своей малой родины, заинтересованных в познании природы и общества;
- воспитывать экологически и экономически образованного человека;
- учить понимать природу;
- на конкретных примерах иллюстрировать взаимную зависимость природы и человека;
- делать обучение более эмоциональным;
- прививать умения оценки уровня и эффективности хозяйствования;
- прививать вкус и потребность в самостоятельных полевых наблюдениях.

При изучении своего региона необходимо учитывать ряд особенностей, связанных с обновлением содержания и его вариативностью, изменением

традиционной структуры курса. Краеведческий принцип обучения не только обеспечивает овладение многими предметными знаниями, но и позволяет теснее увязать преподавание всех предметов с жизнью, включать учащихся в решение доступных для них проблем окружающей действительности, формировать их активную жизненную позицию, любовь к родному краю, своей Родине.

Проблемы организации исследовательской деятельности

Автор статьи более двенадцати лет занимается со школьниками научно-исследовательской работой, опыт которой позволяет выделить ряд возможных проблем, возникающих при организации исследовательской деятельности учеников. Рассмотрим их более подробно.

Самой большой проблемой оказался **выбор формы проведения занятий**. Нами были опробованы такие формы работы, как факультатив и кружок. Факультативная форма не возымела успеха (контингент учеников в сельских школах



Секция «Ботаника»

невелик, и факультатив, просуществовав один год, был закрыт), поэтому кружок стал основной формой проведения научно-исследовательских работ. Постепенно учащиеся вышли со своими исследовательскими работами за пределы школы и влились в состав Малой Академии Наук района.

Следующим камнем преткновения стал **выбор темы исследования**. Трудность этого этапа скрыта в ожидаемой перспективности исследований. Умение найти актуальную и наименее изученную тему предполагает значительные затраты труда и времени при работе с литературой по данной проблеме. Первоначально большинство тем затрагивало либо экологические проблемы, либо этнографические. Затем круг изучаемых вопросов значительно расширился, и произошло это благодаря любознательности ребят. На занятия кружка они приходили с темами предполагаемых исследовательских работ, обосновывали необходимость данных исследований, формулировали цели и задачи, предлагали пути их достижения. Так в итоге определились основные направления в исследовательской работе кружка: экология, этнография, историческое краеведение, гидрология, топонимика, почвоведение, ботаника.

Можно привести примеры тем исследовательских работ по секциям.

- Секция «**Экология**»: «Экологическое состояние села Чернёво», «Экология жилого помещения».
- Секция «**Этнография**»: «Демографическая ситуация в Плесновской волости», «Динамика движения населения Гдовского района».
- Секция «**Гидрология**»: «Исследование озера Ельменовское», «Мониторинговые гидрохимические и микробиологические исследования внутренних источников с. Чернёво».
- Секция «**Почвоведение**»: «Почвенно-географическое профилирование и агрохимическая характеристика почв левого берега реки Плюсса», «Агрохимический анализ почв п. Чернёво, парка Салтыковых и его окрестностей».
- Секция «**Ботаника**»: «Сорные растения п. Чернёво»; «Ядовитые растения лугов и пастбищ на территории ТОО «Искра»; «Ксилофиты усадебного парка князей Салтыковых».



Секция «Гидрология»

- Секция «**Историческое краеведение**»: «История воскресения Введенского храма в селе Дубяги»; «Исторические памятники сёл Прибуж и Щепец Гдовского района».
- Секция «**Топонимика**»: «Топонимы Гдовского района»; «Микротопонимы Чернёвской волости».

Третья проблема, которая обозначилась в процессе работы (эта проблема для руководителя), — **выбор методического обеспечения**. Существует опасность выбора не всегда доступных и часто не адаптированных к ученическому уровню методик. Для того чтобы работа действительно представляла научный интерес, она должна быть выполнена по общепринятым методикам. Только тогда она сопоставляется с подобными работами и может быть в любой момент проверена. В противном случае возникает необходимость разработки собственной методики, а это трудоёмкий процесс. Поэтому роль преподавателя на этом этапе крайне важна — необходимо направить исследовательскую работу учащегося в нужное русло: помочь ученику не только чётко и понятно сформулировать цели и задачи работы и вывести его на понимание конечного результата, но и выбрать вместе с ним методику проведения исследования. Затем учителю остаётся только координировать действия, оказывать помощь на каком-то конкретном этапе его работы.

И четвёртое — **учёт возрастной группы** при приобщении ученика к научно-исследовательской работе. Учителю должен помнить о том, что содержание работ варьируется для учеников среднего и старшего звена, так как выбор информации и методов работы зависит от возрастных и познавательных особенностей учащихся. Исходя из опыта, могу сказать, что учащиеся среднего звена с наибольшей охотой берутся за работы, связанные с историческим краеведением и экологией, а старшеклассников интересуют работы, связанные с полевыми и лабораторными исследованиями.

Как и любой труд, научно-исследовательская работа должна иметь **выход на аудиторию**. Наиболее приемлемой формой для нас стало проведение в школе один раз в год краеведческой конференции. На ней ребята представляют свои работы именно как научно-исследовательские с применением презентаций, видеороликов, буклетов. Самые лучшие из них предлагаются на районную краеведческую конференцию «Отечество», следующая ступень — областные конференции «Отечество», «Шаг в будущее», областные и международные конкурсы (например, «Мир воды глазами детей»). Очень важно, чтобы ребёнок был уверен в необходимости исследовательской работы, осознавал, что он вносит посильный вклад в развитие своего родного края.